

200715 BO ZG bijlage 2.2.3


VIVIS

 Vereniging van Instellingen
 voor mensen met een Visuele beperking

Aan Zorgverzekeraars Nederland
 Tav Mevrouw [REDACTED] (10)(2e), algemeen directeur
 Postbus 520
 3700 AM Zeist

Datum 27 mei 2020 **Ons kenmerk** VIVIS/SIAC
Onderwerp regeling continuïteitsbijdrage Corona crisis en ZG-sector

Geachte mevrouw Van Holst-Wormser,

Op 2 mei en 15 mei namen wij kennis van de continuïteitsbijdrage-regeling zoals door uw organisatie gepubliceerd. Hartelijke dank voor alle inspanningen die uw organisatie en uw leden leveren om bij te dragen aan de continuïteit van de zorg, zowel op inhoudelijk als financieel gebied. Dank ook voor de diverse bestuurlijke en technische overleggen met u naar aanleiding van deze brieven vanuit de zorgsector, waarin ook wij aandacht hebben gevraagd voor de specifieke situatie voor de Zintuigelijk Gehandicaptenzorg (ZG)-sector. Dit alles maakte dat wij even gewacht hebben met een formele reactie op de voornoemde brieven. Wij willen namelijk voorkomen dat wij u lastig vallen met zaken die elders al zijn opgepakt. Helaas noopt de huidige situatie ons om toch te reageren.

Een groot deel van de ZG-aanbieders zal naar verwachting in de nog te ontwerpen + 10 miljoen regeling vallen. U geeft aan dat voor en met deze instellingen een specifieke regeling wordt getroffen. Daar zijn we blij mee. Gezien de specifieke situatie voor de ZG-sector en met het oog op eerder genoemd bestuurlijk overleg gaan wij graag op zo kort mogelijke termijn het gesprek met u aan over een bij de ZG-sector passende invulling van de regeling van de continuïteitsbijdrage.

Op basis van de tot nu toe bekende informatie treft u hieronder de punten waar wij uw aandacht voor vragen en die we graag met u verder uitwerken:

1. Kijk naar het totaal van de zorgactiviteiten (en niet naar AGB codes)

Administratieve afspraken met zorgverzekeraars, brancheorganisaties en keuzes van zorgaanbieders met betrekking tot de inrichting van hun administratie bepalen nu of een aanbieder volgens Zorgverzekeraars Nederland (ZN) in de ene of andere categorie valt. Zo heeft de ene aanbieder één AGB-code voor alle zorg die hij levert en de andere per aanspraak en / of erkenning en / of locatie een AGB-code. Door de keuze van ZN voor AGB en niet het organisatieniveau, wordt de + of -/ 10 mln grens niet aan de hand van de praktijk, de onderneming als geheel, maar aan de hand van administratieve keuzes vastgesteld. Als consequentie kunnen gelijksoortige gevallen ongelijk behandeld worden en dat is naar wij aannemen niet uw bedoeling. Wij pleiten voor het loslaten van de AGB-codes als criterium en zien graag dat als criterium voor de categorieën het totaal van zorgactiviteiten van de betreffende ZG organisatie wordt gehanteerd.

2. 2020 is het enige jaar dat als referentiejaar kan gelden

De afgelopen jaren hebben we als ZG-sector onder regie van de NZa samen met cliëntenorganisaties, ZN en de zorgverzekeraars geïnvesteerd in een nieuwe bekostigingssystematiek voor de zorg die valt onder de aanspraak Zintuiglijk gehandicaptenzorg. De nieuwe beleidsregels zijn per 1 januari 2020 ingegaan. Onder regie van VWS, zijn we met u en de zorgverzekeraars tot een gedragslijn gekomen om de invoering van de nieuwe systematiek te faciliteren. Als het gaat om het referentiejaar, vragen wij aandacht voor het nieuwe bekostigingsstelsel in de ZG-sector dat per 1 januari 2020 is ingegaan. Naast een herijking van de tarieven op basis van kostenonderzoek, is daarnaast bij een deel van de zorgaanbieders sprake van een groei van de vraag. Op basis van de nieuwe prestaties, tarieven en de vraagontwikkeling zijn productieafspraken met de zorgverzekeraars gemaakt, zijn acties al ingezet om daarmee wachtlijsten aan te pakken, is formatie aangetrokken om op de vraag afgestemde zorg te leveren. De organisaties zijn dan ook ingericht op de toegenomen en de nog te verwachten zorgomvang in 2020. 2019 kan daardoor niet als referentiejaar worden genomen. Met elkaar hebben we eerder in het bestuurlijk overleg onder leiding van de NZa en VWS geconstateerd dat eindelijk na meer dan 10 jaar onderzoek sinds dit jaar transparante op kosten gebaseerde tarieven zijn vastgesteld. Wij doen een beroep op u om voor de ZG-sector uit te gaan van de afspraken die voor 2020 zijn gemaakt.

3 Een op de feitelijke kosten gebaseerde onderbouwing van de continuïteitsbijdrage

Wat betreft de continuïteitsbijdrage zelf: wij zijn zeer verbaasd over het percentage van 84 % (voor auditief/ communicatief) respectievelijk 82% (voor visueel) voor de aanbieders < 10 mln in de ZG-sector. We vragen ons af waar dit percentage op is gebaseerd en de feitelijke kosten worden gecompenseerd. Helaas hebben we niet aan tafel gezeten bij de uitwerking, waardoor we dit nu niet kunnen duiden. De NZa spreekt in haar regeling over 'doorlopende kosten'. In het onlangs door KPMG uitgevoerde kostenonderzoek dat als basis heeft gediend voor de nieuwe bekostiging voor de beleidsregels voor de ZG-sector liggen de doorlopende kosten bij het voor korte tijd stopzetten van de zorg volgens deze definitie dicht tegen de 100% aan. Graag ontvangen wij een nadere toelichting waarom afgeweken wordt van de uitkomsten van het KPMG onderzoek en in plaats daarvan een percentage van 84% respectievelijk 82% voor de instellingen onder 10 miljoen euro wordt gehanteerd. We zijn ook benieuwd naar de wijze waarop het percentage voor instellingen met een omzet boven 10 miljoen wordt bepaald en uiteraard de hoogte ervan. Daarnaast staat er in de brief een percentage van 46% respectievelijk 47% voor 'inhaalzorg'. Op deze percentages ontvangen wij graag een toelichting voor instellingen onder de 10 miljoen euro. Ook hierbij zijn wij benieuwd welke percentages voor instellingen boven 10 miljoen euro gaan gelden.

In onze eerdere brieven hebben we aangegeven dat de ZG-sector zich als 'systeemspeler' op verschillende domeinen begeeft en als gevolg van de coronamaatregelen gemangeld dreigt worden tussen schotten en regelingen. Door de verschillende regelingen van waaruit wij zorg, onderwijs en overige dienstverlening (waar onder arbeidsparticipatie) leveren en de expertisefunctie uitvoeren, stapelen de effecten zich op. Om de effecten voor onze sector te kunnen beoordelen, organiseert VWS in de derde week van juni een Bestuurlijk Overleg ZG, waar ZN vanzelfsprekend ook aan tafel zit.

Graag gaan wij op korte termijn met u in overleg om tot een goede regeling te komen voor de ZG-sector die in het Bestuurlijk Overleg met VWS besproken kan worden.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter SIAC

(10)(2e) (10)(2e)

Voorzitter VIVIS

(10)(2e)